

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 июня 2017 года

город Гай

Резолютивная часть постановления оглашена 09 июня 2017 года

Мотивированное постановление изготовлено 09 июня 2017 года

Судебный участок № 2 г. Гая Оренбургской области, адрес: 462630, Оренбургская область, г. Гай, пер. Суворова д. 2 «а»

Мировой судья судебного участка № 2 г. Гая Оренбургской области Шаяхметова Г.Н., при секретаре Пикаловой М.В.,

с участием:

помощника Гайского межрайонного прокурора Лужнова Е.С.,

представителя лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении – Гомозовой О.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании протокол об административном правонарушении и материалы дела в отношении:

Тикан Николая Георгиевича, 13 декабря 1960 года рождения, уроженца с. Лозово Страшенского района Молдавской ССР, русским языком владеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: Оренбургская область, г. Гай, п. Калиновка, ул. Уральская д. 14 кв. 3, состоящего в должности директора ООО «Домоуправление-3», не привлекавшегося к административной ответственности в течение года,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ,

установил:

Тикан Н.Г., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «Домоуправление-3» (далее ООО «ДУ-3»), расположенного по адресу: Оренбургская область, г. Гай, ул. Декабристов д. 11а, при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, нарушил лицензионные требования, установленные п.п. «в» п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014г. №1110, ст. 193 Жилищного кодекса РФ, в части соблюдения лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных ч. 10 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, п.п. «з» п. 3 Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 23.09.2010г. №731 (далее Стандарт) не обеспечил размещение управляющей организацией на сайте www.reformagkh.ru информации о деятельности управляющей организации, а именно: в отношении многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу: Оренбургская область, г. Гай, ул. Декабристов, д.11а, ул. Ленина, д. 47, пер. Парковый, д.5, пр. Победы, д.14а, пр. Победы, д.19а не приложена в виде файла в электронной форме в разделе «Управление» «Управляющая организация» копия договора управления многоквартирным домом, согласно протокола общего собрания от 30.12.2016г. утверждены условия договора управления многоквартирным домом (п.2.1 форма 2.1 «Общие сведения о многоквартирном доме»).

В судебном заседании помощник Гайского межрайонного прокурора Лужнов Е.С. постановление об административном правонарушении в отношении Тикан Н.Г. поддержал в полном объеме, суду пояснил, что во исполнение поручения Прокуратуры Оренбургской области №7/1-22-2017 от 10.02.2017г. в период с 31.03.2017г. по 10.04.2017г. проведена проверка по вопросам раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, соблюдения законодательства о раскрытии информации ООО «ДУ-3». В ходе проверки установлено, что директор ООО «ДУ-3» Тикан Н.Г. не обеспечил размещение управляющей организацией информации на сайте www.reformagkh.ru о деятельности управляющей организации. Таким образом, Тикан Н.Г. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Дело рассмотрено в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, надлежаще извещенного о слушании дела.

В судебном заседании представитель лица, привлекаемого к административной ответственности Тикан Н.Г. – Гомозова О.С., действующая на основании доверенности вину в совершении административного правонарушения признала полностью, пояснила, что в настоящее время нарушения устранены, просит применить положения ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения.

Заслушав помощника Гайского межрайонного прокурора Лужнова Е.С., представителя лица, привлекаемого к административной ответственности Гомозову О.С., изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 21 ФЗ от 17.01.1992г. «О прокуратуре Российской Федерации», предметом прокурорского надзора является, соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Прокурор или его заместитель по основаниям, установленным законом, возбуждает производство об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона (ст.22 Закона).

Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, является правонарушением, предусмотренным ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст.8 Федерального закона от 04.05.2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 г. № 1110, лицензионными требованиями к лицензиату,

устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются соблюдение требований предусмотренных ч.1 ст.193 ЖК РФ.

В соответствии с п.6 ч.1 ст.193 ЖК РФ лицензионными требованиями являются соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных ч.10 ст. 161 ЖК РФ.

Согласно ч.10 ст.161 ЖК РФ управляющая организация должна обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством РФ. Особенности раскрытия информации о деятельности по управлению многоквартирным домом и предоставления для ознакомления документов, предусмотренных КоАП РФ, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющими управление многоквартирным домом (без заключения договора с управляющей организацией), устанавливаются этим стандартом раскрытия информации. Контроль за соблюдением этого стандарта раскрытия информации такими товариществом, кооперативом, управляющей организацией осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, указанными в ч.2 ст.20 КоАП РФ, в порядке, установленном уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 г. №731 утвержден Стандарт раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, согласно которому управляющая организация, товарищества и кооперативы должны обеспечить доступ неограниченного круга лиц к информации (независимо от цели ее получения) в соответствии с процедурой, гарантирующей нахождение и получение информации.

Согласно приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 02.04.2013 № 124 «Об утверждении Регламента раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, путем ее опубликования в сети Интернет и об определении официального сайта в сети Интернет, предназначенного для раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» официальный сайт в сети Интернет для раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, определен - www.reformagkh.ru.

В силу п.п. 6, 8 Стандарта раскрытие управляющей организацией информации на сайтах в сети Интернет осуществляется по формам, утвержденным приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 22.12.2014г. № 882/пр.

Управляющая организация, товарищество и кооператив обязаны раскрывать информацию о проведенных общих собраниях собственников помещений в многоквартирном доме, результатах (решениях) таких собраний (п.п. «з» п. 3 Стандарта).

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности ООО «ДУ-3» является управление эксплуатацией жилого фонда, Тикан Н.Г. состоит в должности директора.

Из материалов дела усматривается, что во исполнение поручения Прокуратуры Оренбургской области №7/1-22-2017 от 10.02.2017г. в период с 31.03.2017г. по 10.04.2017г. на основании решения о проведении проверки от 24.03.2017г. Гайской межрайонной прокуратурой было проведено мероприятие по контролю (без взаимодействия с проверяемым лицом) в форме наблюдения (мониторинг) за соблюдением ООО «ДУ-3» требований ч. 10 ст. 161 ЖК РФ, Стандарта в части проверки факта раскрытия и полноты представленной информации путем размещения информации о деятельности в сети Интернет.

В ходе мониторинга установлено, что информация в соответствии со Стандартом ООО «ДУ-3» не размещена на сайте www.reformagkh.ru, а именно: в отношении многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу: Оренбургская область, г. Гай, ул. Декабристов, д.11а, ул. Ленина, д. 47, пер. Парковый, д.5, пр. Победы, д.14а, пр. Победы, д.19а не приложена в виде файла в электронной форме в разделе «Управление» «Управляющая организация» копия договора управления многоквартирным домом, согласно протокола общего собрания от 30.12.2016г. утверждены условия договора управления многоквартирным домом (п.2.1 форма 2.1 «Общие сведения о многоквартирном доме»).

По результатам мониторинга помощником Гайского межрайонного прокурора Лужновым Е.С. составлен акт проверки от 20.04.2017г.

Из содержания ст.2.4 КоАП РФ следует, что должностное лицо подлежит административной ответственности, в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В подтверждение, что директором Тикан Н.Г. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ в качестве доказательств представлены: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении заместителя Гайского межрайонного прокурора от 05.05.2017г.; решение о проведении проверки от 24.03.2017г.; акт проверки Гайской межрайонной прокуратуры от 20.04.2017г.; объяснение Тикан Н.Г. от 11.05.2017г..

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Тикан Н.Г. в совершении данного административного правонарушения.

Исследовав совокупность представленных доказательств, суд приходит к выводу, что вина Тикан Н.Г. доказана и его действия суд квалифицирует по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, в нарушение лицензионных требований.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 3 ст. 4.5 КоАП РФ по настоящему делу не истек, так как санкция ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ предусматривает применение наказания в виде дисквалификации, кроме того, данное правонарушение относится к категории длящихся.

При назначении наказания суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, что данное правонарушение не повлекло негативных последствий для жильцов многоквартирного дома, выполнение мероприятий, направленных на устранение допущенных нарушений и считает возможным назначить наказание в виде штрафа.

В соответствии со ст.4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч.2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведений ООО «ДУ-3» внесено в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, о чем сделана запись 01.08.2016г.

Совершённое Тиканом Н.Г. правонарушение не отнесено законодателем к правонарушениям, исключаящим в соответствии с ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ возможность замены штрафа на предупреждение, заключается в бездействии должностного лица, вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, не причинило. Имущественный ущерб правонарушением не причинён. Тикан Н.Г. за совершение правонарушения привлекается впервые.

При указанных обстоятельствах суд полагает возможным в соответствии со ст.4.1.1 КоАП РФ заменить административное наказание в виде штрафа на предупреждение.

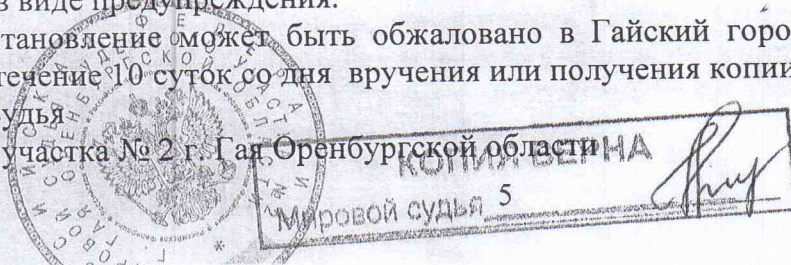
Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Признать Тикан Николая Георгиевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, назначить наказание с применением ст.4.1.1. КоАП РФ в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Гайский городской суд Оренбургской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья
судебного участка № 2 г. Гай Оренбургской области



Г.Н. Шаяхметова